

新

4.0

明:ユダヤ キリスト教学者たちによる、新 の保 と信 性に する主 の概 。

目:[事比 宗教バイブル](#)

より: ロ レンス B ブラウン博士

ED4 Oct 2010

集日 13 Jan 2020

????????????????

????????????????

—William Blake, *The Everlasting*

—????????????????

福音



もちろん、上に引用したブレイクの情操に、とりわけ新しいものは何もありません。

新 には、目もくらむ程の 々な解 、信条、宗教を生み出すに十分な矛盾があり、それら 全てはバイブルが基 であると主 されています。私たちはある作者による 味深い 察を い 出すことができます：

あなたには出来るが、いや出来ない。

あなたはそうするだろうが、そうしないだろう。

あなたはそのつもりだろうが、そのつもりではない。

あなたがそうすれば、 われるであろう。

あなたはそうせずとも、 われるであろう。[1](#)

点におけるこのような不一致はどこから生じるのでしょうか？ まず なる神学派は、ど の本がバイブルに含まれるべきかで相反します。ある宗派で外典のものは、 の宗派で は 典とされるのです。次に、たとえ 典と 定された本であっても、多くの相 した原典は 一性を欠いています。 一性の欠如が めて遍在的であるため*The Interpreter's Dictionary of the Bible*????????????????

ではこのように述べられています：「新 には、原本の写本から完全に 一された文は一つもない、とっておいた方がよいだろう。」[2](#)

一つもない？ 私たちはバイブルの文を一つたりとも信用することが出来ないのでしょうか？ これは信じ いことです。

恐らく

事 として、新 は5,700ものギリシャ の写本が完全な、または部分的な形で存在しています。[3](#)

更に、「これらの写本には、 に渡り同一なものが一例も存在しません…そしてこれらの一部は、著しく相 しているのです。」[4](#)

およそ一万にわたるラテン ウルガタ 、それに加えその他多くの古来の 文（古代シリア

、コプト、アルメニア、グルジア、エチオピア、ヌビア、ゴト、スラブ)を合わせれば、一体どれほどの量になるのでしょうか？

多くの写本

多くの写本はその内容が一致せず、そこにはしばしば矛盾が出だされます。一部の学者たちはそれが数万にのぼると推定しており、更に一部ではそれらなる写本は40万にするとされています。[5](#)

は有名となったバトイアマンの次の言があります：「比の表を使えば、恐らく最も容易であろう：我々の写本における相は、新の数よりも多いのである。[6](#)」

なぜこのようなことが起こったのか？

弱な史管理の体制。不 または 能力によるもの。教上の偏から来るもの。原因はいくらでもあります。

初期キリスト教における原本の写本は、一つとして残存していません。[7/8](#)

もっとも古い完全な写本（ヴァチカン写本番号1209、古代シリアシナイ写本）は4世のもの、つまりイエスの使命から300年のものです。しかし原本自体は失われており、原本の写本もまた同なのです。すなわちの言い方をすれば、最も古来の写本は、いくつあるかさえも一人分からない原本コピーの、コピーの、コピーの、更にまたコピーなのです。

彼らの相はくにせず

それが相しい者たちの手中にあったとしても、いをコピーしてしまう可能性は排除出来ません。しかしながら、新の写本は、相しい者たちの手中にはなかったのです。キリスト教初期において、写本写者たちはされておらず、信性が薄い上に能であり、一部のケースではみきの出来ない文盲だったことが分かっています。[9](#)

に障害のある人々は、似たような文字やにしてってしまった合があり、に障害のある合、典のにして朗をき取るにったかも知れません。写本写者は苛酷な作によるからの

いもたびたび犯しがちだったのです。

メッツガとイアマンの言を借りれば、「彼ら（写者）の大半は—たとえ全ではないとしても—写における素人だったため、の程でも、テキスト内に比的多数のちが入りんだことに疑いの余地はないのである。」[10](#)

更にいことに、一部の写者らは典の程において、自らの教的な偏による影を反映させました。[11](#)

イアマンは述べています：「テキストを写した写者らは、その内容を改したのだ。[12](#)」

更に特定すれば：「教上のによる意的な改の全体数は、その定が困なほどである。[13](#)。」

そして更に特定すれば：「テキスト批における技的な言い回しをするのであれば、写者らは神学的な理由からそれらのテキストを“改”したのである。」[14](#)

りは、追加 削除 代用 修正などの形をとって入りみ、最も一般的なものはや文でしたが、には数の々がまるごと改されたので。[15/16](#)

事、「おびただしい数の更と追加がテキストにしてなされたのである。[17](#)」

そしてその果、「新において知られる全ての人は、多かれ少なかれ混合テキストであり、更には最も初期の写本ですら、に酷いりから自由ではないのである。[18](#)

イアマンは *Misquoting Jesus*

（イエスの引用）において、通したとされる女性の物（ヨハネの福音 7: 53—8: 21）とマルコの福音の最の12は、元来の福音にはないものであり、世の写者によって付け加えられたものであるという得力のある根を提示しました。[19](#)

更に、これらの例は「写者による何千ヶ所もの新写本における改の内、ただの二ヶ所を代表しているだけなのである。」[20](#)

事、バイブルの全には手が加えられています。[21](#)

これは必ずしもその内容がっていることを意味しませんが、もちろん、それが正しいことも意味しません。では、具体的にはどのが捏造されたものなののでしょうか？ エペソ人への手、コロサイ人への手、第二テサロニケ人への手、第一、第二テモテ人への手、テトスへの手、第一、第二ペテロへの手、そしてユダへの手といった、27の新と使徒の内9が、程度の差こそあれ疑わしいとされているのです。[22](#)

バイブルの中の捏造された？

なぜこういった事は くべきことでもないのでしょうか？ 局、福音はその著者すら知られていないからです。事、彼らは匿名なのです。[23](#)

バイブル学者らは 多に福音の著者をマタイ、マルコ、ルカ、あるいはヨハネらに しません。イ アマンによると、「今日の学者らの大半は、これらの身元 定を放し、これらの を著したのは不明であるが一世 半ばの教 あるギリシャ 者（かつ 者）のキリスト教徒 であると なしているのである。」[24](#)

グラハム スタントンは断言します：「福音 はギリシャ ロ マの大半の 物と い、著者不明 である。著者の名として冒 に出されているもの（「…による福音」）は元来の写本に は存在しておらず、それらは二世 初 に付け加えられたものなのである。」[25](#)

では、イエスの弟子たちは、福音 の 定に わっていたのでしょうか？ 私たちの知る限り、それは殆ど、もしくは全く かったということになります。しかし、彼らがバイブル の 物を 定したことに して私たちが信ずるに する根 は何一つないのです。第一に、マルコはペテロの 者であり、ルカはパウロの仲 であったことを思い出してください。ルカ 6：14 16とマタイ 10：2 4では、12使徒の名が列 されます。これらは特定の二人の名に して相反しますが、マルコとルカの名に してはどちらのリストにも含まれていません。どのみち、大まかに言って近代学者らは彼らが著者として失格であるとしているのです。

それはなぜなのか

ヨハネはその二人より有名なのに、私たちはなぜ彼が「ヨハネによる福音」を 定したことに して失格の烙印を押さねばならないのでしょうか？

それは彼が存命していなかったから？

数の情 源は、二世 の著者による 言以外、使徒ヨハネが に「ヨハネによる福音」の著者 だったということを示唆する根 は何もないとします。[26/27](#)

- 8 Metzger, Bruce M. A Textual Commentary on the Greek New Testament. Introduction, p. 1.
- 9 Ehrman, Bart D. Lost Christianities and Misquoting Jesus.
- 10 Metzger, Bruce M. and Ehrman, Bart D. *The Text of the New Testament: Its Transmission, Corruption, and Restoration*. P. 275.
- 11 Ehrman, Bart D. *Lost Christianities*. Pp. 49, 217, 219-220.
- 12 Ehrman, Bart D. *Lost Christianities*. P. 219.
- 13 Metzger, Bruce M. and Ehrman, Bart D. *The Text of the New Testament: Its Transmission, Corruption, and Restoration*. P. 265. See also Ehrman, *Orthodox Corruption of Scripture*.
- 14 Ehrman, Bart D. 1993. *The Orthodox Corruption of Scripture*. Oxford University Press. P. xii.
- 15 Ehrman, Bart D. *Lost Christianities*. P. 220.
- 16 Metzger, Bruce M. A Textual Commentary on the Greek New Testament. Introduction, p. 3
- 17 Metzger, Bruce M. A Textual Commentary on the Greek New Testament. Introduction, p. 10.
- 18 Metzger, Bruce M. and Ehrman, Bart D. *The Text of the New Testament: Its Transmission, Corruption, and Restoration*. P. 343.
- 19 Ehrman, Bart D. *Misquoting Jesus*. Pp. 62-69
- 20 Ehrman, Bart D. *Misquoting Jesus*. P. 68.

21

Ehrman, Bart D. *Lost Christianities*. Pp. 9-11, 30, 235-6.

22

Ehrman, Bart D. *Lost Christianities*. P. 235.

2

3 Ehrman, Bart D. *Lost Christianities*. P. 3, 235. Also, see Ehrman, Bart D. *The New Testament: A Historical Introduction to the Early Christian Writings*. P. 49.

2

4Ehrman, Bart D. *Lost Christianities*. P. 235.

2

5Stanton, Graham N. p. 19.

26

Kee, Howard Clark (Notes and References by). 1993. *The Cambridge Annotated Study Bible, New Revised Standard Version*. Cambridge University Press. Introduction to gospel of 'John.'

27

Butler, Trent C. (General Editor). *Holman Bible Dictionary*. Nashville: Holman Bible Publishers. Under 'John, the Gospel of'

28

Easton, M. G., M.A., D.D. *Easton's Bible Dictionary*. Nashville: Thomas Nelson Publishers. Under 'John the Apostle.'

29

Goodspeed, Edgar J. 1946. *How to Read the Bible*. The John C. Winston Company. p. 227.

この 事のウェブアドレス:

<https://www.islamreligion.com/jp/articles/556>

著作 2006-2015 断 を禁じます。 2006 - 2023 IslamReligion.com. 断 を禁じます。