クルア ンの著者は なのか（2／3）： 人や教 の言 である可能性

：

明:クルア ンが第三者により 言者ムハンマドへ 授された可能性について。

目: 事イスラ ムの真 性を示す数々の と考クルア ンの信 性とその保持

目: 事 クルア ンクルア ンの信 性とその保持

より: iiie.net（IslamReligion

日06 Dec 2009

集日 21 Oct 2010

クルア ンの文体

クルア ンの文体と、ハディ スの文献に されているムハンマド自身の表 法との には大きな隔たりがあります。双方の いは、 式や内容などにおいて、あらゆる 点から明瞭な形で 分けることが出来ます。ムハンマドの言 （ハディ ス）とは会 演 明形式であり、アラブ人にとって既に れ まれている形式でした。クルア ンの 式はそれとは 称的に、威 に ち溢れています。

“??????????????”??????15?85?44?38?46?3?50?38?

また、こういうものもあります:

“言え！” 1

また、

“??”??????4?82?

また、

“??”??????10?38?

また、

“??”??????2?23?24?

一体どのような人 が人 に し、クルア ンの著者が主 するような、その中に含まれている いを探し出すという挑 を宣言することが出来るでしょうか（クルア ン4：82）？ の答え を答案用 に 入したあと、
“私の答案をじっくりと べ、その中から いを探し出すことが出来ますか? ”という へ の注 を き足す、 な生徒がいるでしょうか? クルア ンの 式とは、全知なる 造主の 式そのものなのです。

更にクルア ンはアラブにおける代表的文学であり、その雄弁さにおいては依然として 肩を べるものがありません。そのリズミカルな文体、押 、深く印象的な表 、 さ、そして“??????????????????????????????????????”[2]
は、 れた雄弁 を った当 の社会を根底から るがすものでした。マッカでは 年、 が最も く暗 ができ、雄弁であるかが われていました。しかしクルア ンが 示されると、それらの 技はクルア ンと うことが出来ないために意 を 出せなくなり、やがて中止されてしまったのです。

モ ゼは、当 の魔法 魔 に して けていたファラオの魔 たちと 峙し、杖を本物の蛇に える奇を せて彼らの魔 を凌 しました。またイエスの 合は、医学に れていた当 のユダヤ人社会において盲人の目を し、死人を甦らせる奇 によって彼らを 倒しています。人々に して 奇 を せることによって彼らの 言者性を 明することは、 言者ムハンマドの奇 であるクルア ンと非常に似通ったケ スです[3]。
いかにしてそのような壮大かつ 比なる表 が40年 に渡り、一度もそのような能力を持っていたと知られていなかった男性から せられることがあるでしょうか?

クルア ンとバイブルの共通点と相 点

??
??4?47??

一部の学者たちは、 言者（神の称 あれ）が 言者としての使命を受ける前に出会った唯一のキリスト教徒とは十分な を ごしておらず、彼らの 典を学ぶことは 理だったはずであると述べています。また 言者がユダヤ教徒、またはキリスト教徒から何かを学んだという 史的 も何一つ存在していません[4]
。また彼の 代のアラブ人たちは、 言者の名誉を つけようと必死でした。 って、もし彼の が存在したのであれば、彼らによって暴露されていたはずなのです。

また、それら双方に重大な教 上の いが られるにも わらず、クルア ンがバイブルを模写したと主 することは可能でしょうか? 神の概念や 言者性、罪と赦しといった教 について、クルア ンはバイブルと著しく なっています。事 、クルア ンはユダヤ教徒とキリスト教徒に して、彼らの 典における腐 を直接指摘し、正しています。 味深いことに、キリスト教の いに してのクルア ンの 示の大部分は、 言者が多くのユダヤ教徒やキリスト教徒の学者たちに会うことの出来たであろうマディ ナへの移住前、つまりマッカ 代に下されているのです。

そして双方の 典の中の似通った既述に してでさえ、重大な相 が 生していることが分かります。例えばクルア ンは以下の点でバイブルと なります：

- クルア ンはエデンの でのアダムとイブによる神への不 の罪に し、女性を咎めません。（ 世3：12 17とクルア ン91：7 8を比 の事）；
- クルア ンではアダムとイブによる悔悟が （クルア ン 7：23）され、そして彼らが赦しを受けたこと（クルア ン2：37）；
- クルア ンではアダムとイブによる地上での生活は、彼らが 造される前から 画されていたという既述（クルア ン 2：30）があり、それがバイブルにあるような罪への （ 世

3：17 19）ではないということ。

他の重要な相 としては、ソロモン[5]、アブラハム[6]、イシュマエルとイサク、ロト、ノア[7]、モ ゼ、そしてイエス[8]（神の慈悲と祝福あれ）の既述において られます。

またクルア ンでは、バイブルが完全に沈 している 史的事 に しても多く られています。以下の既述の内、どれがバイブルから模写されたものでしょうか?

- ア ドとサム ド民に する逸 と、彼らに遣わされた 言者フ ドとサ リフ。
- 大洪水が起こる前の、 言者ノアと彼の息子の （クルア ン11：42 43）。
- アブラハムと
  彼の父 の （クルア ン6：74）、また彼と王の （クルア ン2：258）、そして彼と彼の民との （クルア ン22：70 102；29：16 18；37：83 98；21：57）。
- イラムの都に する既述（クルア ン89：7）。
-
  モ ゼのエジプト出国においてファラオが溺死したこと、そしてその 体が未来の世代への のため（ミイラとして） 持されたこと（クルア ン10：90 92）。
- イエスが
  生 もない りかごの中から人々に ったこと（クルア ン3：46）、そして神からの力添えにより泥を に えたこと（クルア ン3：49）等。

更なる例に しては、クルア ンの21：69、2：260、そして3：37などを参照して下さい。

Footnotes:

1

これはここに するには多すぎる程クルア ンのなかで既述されています。例えば、クルア ン１１２，１１３，１１４章
照の事。

2 Marmaduke Pickthall, The Meaning of the Glorious Quran, ニュ ヨ ク:The Muslim World League,1977年,vii 。

3 サヒ フ アル＝ブハ リ 第6 ,ハディ ス504番;サヒ フ ムスリム第1 ,ハディ ス283番。

4 Bilal Philips, Usool at-Tafseer,シャルジャ, Dar al-Fatah, 1997年, 127-128 。

5 クルア ンは 言者ソロモンが偶像崇 者であったことを否定します。クルア ン2：102と第一列王 11：4を比 の事。

6

クルア ンでは、自分の息子を生け に捧げよという神の指令を で たアブラハムと、その指令を んで引き受けた彼の息
神の介在により救われた逸 が既述されていますが、バイブルでは神がアブラハムに直接 しかけ、彼の息子はそれを知
かったと描写されています。クルア ン37：99 111と 世 22：1 19を比 の事。

7

バイブルでは大洪水が全地球を覆ったと されていますが、クルア ンではそれが局地的なものであるとされており、こ
科学的根 とも合致します。クルア ン25：37と 世 7：23を比 の事。

8 イエスは して十字架にかけられることはなかったという重大な相 点が、クルア ンにあります。

この 事のウェブアドレス:

https://www.islamreligion.com/jp/articles/16

著作 2006-2015 断 を禁じます。 2006 - 2023 IslamReligion.com. 断 を禁じます。