

安拉对逊奈的保护（5/7）：对传述人的考证与评价

评论:

属性:

本系列文章将讨论历史上穆斯林保护逊奈（圣行）免于篡改的努力与方法。（五）：对传述人的考证与评价

种类: [文章](#) [使者穆罕默德](#) [关于“圣谕”](#)

由: Jamaal al-Din Zarabozo (?2012 IslamReligion.com)

发布时间: 07 May 2012

最后修改时间: 07 May 2012



保护圣训的另一重要方面是对圣训传述人的考证与评价。即便是在穆圣时期，圣门弟子们也常常去穆圣那里确认他们从别人那里听到的圣训。关于伊玛目艾哈迈德、布哈里、穆斯林、奈萨伊等收集圣训的例子，阿扎米教授写道：

“如果考证是为区分正误做努力，我们可以说，它的初步阶段始于穆圣时期。但他们当时只是去穆圣那里确认一下而已。我们发现这种研究源自阿里、欧拜伊·本·卡布、阿卜杜拉·本·阿穆尔、伊本·麦斯欧德的妻子宰奈布等圣门弟子。根据这些研究，可以断定，圣训研究与考证的雏形形成于穆圣时期。” [\[1\]](#)

显然这个让穆圣直接确认圣训的习惯以穆圣归真而结束，之后四大哈里发领导的圣门弟子们习惯互相确认圣训。欧麦尔对确保正确地传播圣训要求非常严格。《穆斯林圣训实录》中可以找到艾布穆萨·阿沙力的例子。欧麦尔警告艾布穆萨，如果他传述给欧麦尔的圣训，找不到见证人的话，就会受到严厉的惩罚。对于这段圣训，阿卜杜·哈密德·逊迪格说：欧麦尔并不是真正怀疑艾布穆萨，而只是想保持圣训传播的严谨性。[\[2\]](#)

另外，艾布·胡莱勒、阿伊莎、欧麦尔、伊本·欧麦尔也都曾核实圣训。有时候他们像欧麦尔那样通过参照核实圣训，有时候他们用时间来检验传述人，核实圣训。《穆斯林圣训实录》辑录：阿伊莎听到传自阿卜杜拉·本·阿穆尔的一段圣训。一年后她让仆人去阿卜杜拉·本·阿穆尔那里再次听这段圣训，确认他正确地传述。结果就像当初她听到的那样，只字未改，这样就确定这段圣训是他从穆圣那里传来的。[\[3\]](#)

这种对传述人的研究，引领了最独特具魅力的传述系统考证学的发展，这一学科详细讨论了数千个传述人的生平、知识水平和道德水准。每个传述人都必须达到道德和学术上的要求，他传述的圣训才能被接受，二者具备，缺一不可。记忆超群，但不够诚实者，传述的圣训再重要也不接受。虔诚可靠，但学术欠佳者传述的圣训，也不被采纳。

因此，圣训学家们用多种方法来核实圣训传述人的熟练和精准。阿扎米说，有四种基本方法来核实传述人的熟练程度。[\[4\]](#) 他举出了例子：

- 1、比较同一学者的不同学生传述的圣训。比如，耶哈雅·本·玛因阅读哈马德·本·撒立马给十七个学生的书。他说以这种方式，不但能（通过与其他学者比较）发现哈马德的错误，也能（通过与其他学生比较）发现学生的错误。

- 2、比较同一学者不同时期的陈述。比如，阿伊莎让人问阿卜杜拉一年前传述的圣训。她发现此人记忆的圣训没有改变，知道他准确地记忆着听自穆圣的圣训。

- 3、比较口头传述与书面记录。比如，阿卜杜拉赫曼·本·欧麦尔通过艾布·胡莱勒传述一段关于晌礼的圣训，说夏季晌礼会比其他季节早些。艾布·祖拉赫说这段圣训不是传自艾布·胡莱勒的，而是传自艾布·赛义德的。阿卜杜拉赫曼认真记下了这件事，回到家做核对，发现自己错误后，即写信给艾布·祖拉赫承认错误，烦请他告知某某人纠正这个错误

。他说改正错误，安拉会给予回赐，因为害羞比火狱要好得多。^[5]

4、圣训与《古兰经》比较。这一习惯始于圣门弟子。因为《古兰经》是检验圣训的首要工具。圣门弟子不会接受与《古兰经》抵触的任何圣训，当出现抵触时，他们会认为，要么圣门弟子记错了，要么他们误解了穆圣的圣训。他们知道《古兰经》和圣训都源自启示，不会互相冲突。

除了阿扎米提到的上述四种方法外，还有其他方法，比如，一段圣训与其他相关圣训进行比较，圣训与可知历史事件进行比较等。

Footnotes:

[1] 穆斯塔法·穆罕默德·阿扎米《圣训方法论和文献研究》(印第安纳波利斯, 美国致信出版社, 1977,48页)

[2] 阿卜杜·哈密德·逊迪格译解《穆斯林圣训实录》(拉合尔, 穆罕默德·阿什拉夫, 1972年3卷1175 6页).

[3] 同上4卷1405页.

[4] 阿扎米《方法论》52 58.

[5] 同上56.

本文网址:

<https://www.islamreligion.com/cn/articles/596>

Copyright 2006-2015 版权所有。 2006 - 2023 IslamReligion.com. 版权所有。