耶稣的神性特征是令人怀疑的

评论: 2.5

属性: 对《圣经》中有关主张或反对“耶稣是神”的经文的研究。

种类: 文章 宗教比较 先知尔萨（耶稣）

由: 劳伦斯B 布朗，MD

发布时间: 29 Nov 2010

最后修改时间: 21 Mar 2011

人类具有崇拜的、服从的特点，如果不给人类崇拜的对象，那么人类会以自己的情感，假想出崇拜的“神灵”。

---------- *Benjamin Disraeli, Coningsby*

在耶稣所传达的教诲与三位一体的信条之间，关键的差异在于是否把耶稣提升到“神”的地位——而耶稣在《圣经》中是否认自己的神性的：

“??????????????????????????????????”?????19?17?????10?18?????18?19?

“……????????”?????14?28?

“??”?????8:26?

“??????????????????????????????????????……”?????5?19?

“??????????????????????”?????7?29?

“……????????????????”?????10?16?

“?????????????”(????16?5)

“??????????????????????????”?????7?16?

“??”?????12?49?[1]

但圣保罗教理论是这样阐述这一问题的：它认为耶稣是神的伙伴，是上帝的化身。在此种情况下，人们该相信哪一种观点呢？如果我们相信耶稣说的话，那么我们应该听听他是怎么说的：

“??”?????12?29?”

“??”?????13:32?

“??????????????????????????”?????4?8?

“??????????????????????????????”?????4?34?

“??????????……????????????????????????”?????5?30?

“??????!??????????????????????????????????”?????6?38?

“??????????????????????????”?????7?16?

“……????????????????????????????????”?????20?17?

以上《圣经》引文中，斜体字不是耶稣强调的，虽然没有人肯定地说，耶稣没有这样强调过。但黑体字强调了这一事实，耶稣不但没有声明自己是神，而且他自己首先否认自己具有神性。在《卡迈尔·约珥书》中有这样的话：“这个新宗教的观念，还有耶稣的神性问题，他（耶稣）从来没有任何的暗示，说他具有神性。”犹如查尔斯·吉尼伯特指出

的：“神性的念头从未在耶稣脑海中闪现过。”[2]

这样，如果耶稣从未说过自己具有神性，那么，耶稣究竟是怎样看待自己的？耶稣本人回答了这个问题：

“??????????????????????????????????”?????6?4?

“??????????????????????????????????”?????13?57?

“??????????????????”?????13?33?

了解他的人们承认他为先知：

“??????????????????”?????21?11??“??????????????????????????????”?????7?16??????????“????????????????????????????”?????24?19?????????14?5?21?46?????6?14???“??????????????????”?????4?19??

或者有别的什么因素吗？

耶稣基督，仅仅是一个人吗？这可能吗？在宗教方面，内心反省就有这样的好处，“为什么不会是这样？”《使徒行传》2：22记载，耶稣作为“拿撒勒人耶稣，在你们中间施行异能，奇事，神迹，将他证明出来，这是你们自己知道的。”人们记录了耶稣自己所说的话：“我将在神那里所听见的真理，告诉了你们，现在你们却想要杀我……。”（《约翰》8：40）值得令人注意的是，在《古兰经》中也有相似的经文：“他（耶稣）说：我确是真主的仆人，他要把经典赏赐我，要使我做先知。”（《古兰经》19：30）

所以，耶稣是真主的仆人吗（即上帝的仆人吗）？根据《圣经》的说法，耶稣是上帝的仆人。至少，这就是我们在《马太》12：18中看到的观点：
“看哪，我的仆人，我所拣选，所亲爱，心里所喜悦的，……”
再进一步研究《使徒行传》，该书记载了耶稣为圣30年后早期基督教的发展状况。但在《使徒行传》中找不到耶稣的门徒称他为“上帝”的字眼，他们认为耶稣是人，是上帝的仆人。[3]

实际上，在《新约》中，支持耶稣是神的化身的章节，也只有《提摩太书》3：16这一章节[4]
。但是，这一节文（它的内容是：“……就是神在肉身显现。”）吉本解释道：“这种强烈的表述用圣保罗的话解释可能更加合理。公元6世纪，在君士坦丁堡，有人翻译《新约》时，把希腊词语 （英语中的*which*）翻译为希腊语的上帝（希腊语的上帝一词是*qeèv*）：《新约》真实读本依然在拉丁语和叙利亚文中可以找到，在希腊文中也可以查到，拉丁语的情况也是如此。是令人尊敬的伊萨克·牛顿，在他的著作《约翰爵士的三个证明》一书中发现了这个假冒的货色。”[5]

假冒货色？现在有了一个更强烈的词语。如果我们看看现代学者的研究成果，他们也非常广泛地应用这个词语。因为《新约》的一些段落被人修改，修改的内容突出了耶稣本身的神性。[6]

《圣经》被人篡改？这一修改是出于建立新信条的动机？根据具体的语境，我们再也找不到比“假冒货色”更准确地词语了。

厄尔曼教授在其著作《被误解的耶稣》中，有一章节名为《篡改圣经的理论动机》，在这一章节中，他仔细研究了《提摩太书》3:16的内容。他不但研究了伊萨克·牛顿的发现,也研究了18世纪学者约翰·J·威特斯丁的成果。用厄尔曼的话说：“一个后来的抄书员改写了原文，所以人们不再把who读为who,而是读为God（即上帝是肉体的）。换句话说，这位纠正者这样改变原文，就是为了迎合那些强调耶稣神性的人的观点……但是，我们现有的、最早期、最好的圣经手稿说到耶稣，以who称呼他，他是肉体的，并没有明确称他为上帝。”[7]

厄尔曼指出，在早期，有五种希腊文圣经手稿，可以证明这种篡改，后来占据优势的中世纪手稿和英语译本不是这些“最早、最好”的手稿的译本。结果，从中世纪开始，基督教的信条深受这种篡改的影响，造成基督教忠诚于神学不注重现实的结果。[8]

厄尔曼补充说：“当威特斯丁继续进行这一研究时，他发现了那些典型地证明耶稣神性的圣经原文不可靠，实际上圣经原文是有问题的；当这些问题依据校勘加以解决的时候，耶稣不再具有神性了。”[9]

考虑到上述因素，20世纪的基督教已经容纳了这些人的观点，即那些否认耶稣神性的人们的观点，发生这样的改变是不足为奇的。发生这一变化的现象是，据伦敦《每日新闻》的报道，“根据今天发布的调研，超过半数的英国国教主教说，没有人强迫基督教徒相信耶稣是上帝。”[10]

值得注意的是，这个报道不仅仅反应了神职人员的观点，也反映了主教的观点。这一结果无疑使许多教区的信徒不知道应该相信谁的话，如果他们的主教持有这样的观点。

??www.LevelThuth.com
????????????????BrownL38@yahoo.com

Footnotes:

[1] 还可以参看《马太》24：36，《约翰》8：42，《约翰》14：24，《约翰》17：6-8，等等。

[2] 参阅《卡迈尔·约珥书》203页。

[3] 参阅《使徒行传》2：22，7：56，13：38，17：31；上帝的仆人：《使徒行传》3：13，3：26，3：26，4：27，4：30
。

[4] 在过去，根据《约翰》1：14和《歌罗西书》2：9，有些神学家试图以此证实耶稣是上帝的化身。但是，面对现代原文校
的压力，人们开始怀疑这些经文了。《约翰》1：14说到的“话”，不含有神性的意义，“成为人之父。”毫无怀疑，这
翻译是不正确的。经过学者们的讨论，这两节《新约》原文不可信。关于《歌罗西书》一书，人们无法理解其意义。现在
遍的看法是：《歌罗西书》是伪造的。参看厄尔曼、巴特D的《迷失的基督教》，207页。

[5] 吉本、爱德华在本书207页持同一观点。

[6] 马茨格，布鲁斯、厄尔曼、巴特D《新约全书：译文、篡改和重建》，286页。

[7] 厄尔曼、巴特D《被误解的耶稣》157页。

[8] 为了理清这一问题，可参阅马茨格、布鲁斯M《希腊语新约的评价》，573-4页。

[9] 厄尔曼、巴特D《被误解的耶稣》113页。

[10] 《伦敦每日新闻》 1984-6-25。

本文网址:

https://www.islamreligion.com/cn/articles/560

Copyright 2006-2015 版权所有。 2006 - 2023 IslamReligion.com. 版权所有。