

政府干预与司法公正(2/2)

评论:

属性: 伊斯兰法禁止政府官员干预司法公正。

种类: [文章](#) [伊斯兰制度](#) [司法](#)

由: The Editorial Team of Dr. Abdurrahman al-Muala (translated by islamtoday.com)

发布时间: 26 Mar 2012

最后修改时间: 26 Mar 2012

回顾历史

基于以上原因，四大哈里发和他们之后的穆斯林领袖们都竭尽全力确保司法的独立与尊严，确保它不受任何外来因素的干扰。他们之所以这样做，就是为了确保真理之彰显和公正原则之落实。因此，他们不会因为自己的喜好而去影响或干预司法仲裁。

他们坚决拥护法庭的判决，尊重法官，保障法庭判决的顺利实施。即便有时候裁决不利于他们，他们也会忠诚地执行。放眼历史，我们看到四大哈里发和早期穆斯林长官都曾被诉讼过，当时的法官也秉公作出了不利于他们的判决。很多时候，哈里发知道说真相的后果，但仍然允许法庭以事实为依据，秉公判断。他们以自己的亲身垂范，为后辈作出了榜样。他们这样做就是为了考察法官的能力和态度，说明司法的神圣不可侵犯性，即使他们被犹太人或非穆斯林起诉也罢。

作为法官，他们更关心的是事件本身，无论被告是何等身份。这样的法官让人尊重，拍手称绝。他们坚持真理，毫不动摇。有道是法律面前人人平等，天子犯法与庶民同罪。

让我们看看历史留给我们的精彩片段：

艾沙斯·本·盖斯来到舒拉赫法官的法庭，舒拉赫让他坐在旁边。此时，有人站出来状告艾沙斯。舒拉赫就让艾沙斯站到被告席上，与此人对簿公堂。艾沙斯不愿意，要在原地与之对话。舒拉赫一脸严肃，说，你是主动去，还是被带去？于是他只好站起来到了被告席。

艾布·优素福，是历史上最杰出的一位法官。有人因哈里发侵占花园一事告到他那里。艾布·优素福传唤哈里发到法庭，请原告提供证据。原告说，哈里发抢走的，我没有证据，就让哈里发发誓吧。哈里发说，花园是我的，哈里发马赫迪为我买的，没有契约。艾布·优素福让哈里发发誓三次证明说的是真话，但哈里发拒绝发誓。于是，艾布·优素福依法判决，支持了原告。

哈里发艾布·贾法尔·曼苏尔致信巴士拉首席法官斯瓦尔·本·阿卜杜拉：“某将军和某商人在争执土地，把土地判给将军吧。”斯瓦尔回信：“证据支持商人。没有证据，我不能夺走他的权利。”哈里发说，指主发誓，你那样做不对。法官回信后，哈里发说，“指主发誓，我要行事公平，法官开始用真理拒绝我了”。

以上实例表明，伊斯兰不只禁止官员干预司法判决，还要确保司法的公正、独立和稳固。

在一个社会中，法官的位置重要且显赫，他要为人民做出判决。人民因他的公正而给予必要的尊重和信任。如果他的品德得不到证明，人民就不会尊重他。他以自己的品德和操守，在判决中不偏心袒护，不畏强权，保持公正。伊斯兰法学家也强调，这是法官应有的基本素质。

当然，这只是一些实例而已，如有兴趣，可以参考更多史实。

本文网址:

<https://www.islamreligion.com/cn/articles/254>

Copyright 2006-2015 版权所有。 2006 - 2023 IslamReligion.com. 版权所有。